La Tampere se putea obține mai mult

DUPĂ „MONDIALELE" DE LUPTE GRECO-ROMANE

Luptele greco-romane au o veche tradiție în țara noastră. Adevărata dezvoltare luptele o cunosc, însă, la noi, după Eliberare, cînd întregii activități sportive i se acordă atenția cuvenită. Ca urmare a condițiilor create, an de an, într-o serie de concursuri internaționale luptele noastre obțin succese importante. La J. O. (Roma, Melbourne, Tokio) sau la „balcaniadele" de la Atena și Varna, la „mondialele" de la Yokohama, sportivii noștri își înscriu numele lor pe listele cîștigătorilor.

Și de această dată, la ediția „mondialelor" de la Tampere, sportivii români au avut o comportare meritorie, au dovedit că reprezintă o forță în luptele greco-romane. Luptătorii noștri au obținut un titlu european și mondial, locul II la medalii de aur pe națiuni și locul 5 pe puncte. Firesc, ne bucură faptul că țara noastră a fost una din protagonistele marii întreceri sportive din Finlanda, că sportivii români s-au evidențiat din nou. Rezultatul final putea fi însă și mai valoros, dacă întregul lot se comporta egal, dacă toți componenții acestuia evoluau la nivelul pregătirii lor și a condițiilor create. Iată de aceea cîteva considerații pe marginea evoluției sportivilor noștri la Tampere.

DESPRE „MONDIALE" ȘI...

Concursurile s-au desfășurat timp de trei zile (6, 7, 8 iunie) concomitent pe trei saltele în „Jäähall", o sală modernă, cu o capacitate de 10 000 de locuri. F.I.L.A., precum și federația finlandeză de lupte s-au străduit să asigure cele mai bune condiții de desfășurare a întrecerilor. Cu cîteva excepții (unii sportivi au cedat meciuri cu scopul de a face drum liber altora spre titlu; unele arbitraje au fost confuze) campionatele s-au desfășurat normal.

Campionatele — așa cum s-a mai scris — au reunit 142 de luptători din 25 de țări, peste 100 de gazetari, crainici și fotoreporteri. În concurs au participat luptători, conform listelor de înscrieri, după cum urmează: cat. 52 kg.: 59 luptători, cat. 57 kg; 18, cat. 63 kg; 20, cat. 70 kg: 21, cat. 78 kg: 22, cat. 87 kg: 17, cat. 97 kg: 16, cat. +97 kg: 9. Dintre cei mai cunoscuți sportivi care au obținut performanțe valoroase în diverse întreceri și care au participat la concurs, amintim pe bulgarii Anghel Keresov cat. 52 kg, Kiril Petkov cat. 78 kg, Boian Radev cat. 97 kg, toți medaliați olimpici în 1964, pe maghiarii Iozsef Guttman, Ferenc Kiss și Istvan Kozma, pe iugoslavul Branko Martinovic, medaliat olimpic, pe Rolf Lacour, Fritz Stange și Roland Bock, luptători din R.F.G., pe sovieticii Serghei Ribalko, campion mondial în 1962, Ghenadie Sapunov, Nikolai Samov și Valerii Anisimov, suedezii Per Svensson, Lennart Eriksson, T. Pettersen, cunoscuți prin performanțele lor pe plan mondial, japonezii H. Sakurama, Muneji Munemura, K. Hiraki, precum și alte nume sonore din Iran, Turcia, S.U.A., Cehoslovacia, Finlanda etc.

...DESPRE LUPTĂTORII ROMÂNI

După cum se știe, delegația noastră a participat doar la 7 categorii. La +97 noi nu am avut reprezentant (!). A lipsit de asemenea din formație I. Țăranu, un luptător foarte talentat, accidentat. Lotul a fost constituit din elemente tinere și de perspectivă (Gh. Stoiciu, S. Popescu, Fl. Ciorcilă) și elemente deja consacrate, cu o veche experiență internațională (I. Cernea, V. Bularca, Gh. Popovici și N. Martinescu). Această formulă a corespuns, în general, și a dezvăluit posibilitățile de viitor ce le au cei tineri, mai ales că la ușă bat o serie de importante competiții internaționale. În sfîrșit, formula respectivă a scos în evidență și unele lacune care dăinuie în sportul luptelor începînd de jos, de la secțiile de performanță, și pînă sus, la nivelul lotului reprezentativ, lipsuri care trebuiesc înlăturate de colectivul de antrenori, de federație.

Bilanțul obținut la Tampere este cunoscut de cititori. Iată însă pe scurt cîteva însemnări făcute pe marginea comportării luptătorilor noștri:

ION CERNEA, deși puțin jenat de accidentul suferit la umărul sting, a dovedit mult curaj și combativitate în partidele susținute. El a adoptat, de fiecare dată, în funcție de adversar, tactica potrivită, a întrebuințat cele mai multe procedee tehnice. În general, Cernea a folosit cu rezultate optime tururile de cap și de braț, trecerea pe sub braț și ruperile. A fost un luptător curajos și tehnic prin excelență, a calculat acțiunile, ducîndu-le pe toate pînă la capăt. De remarcat că el este singurul luptător român care a primit pe tot parcursul întrecerilor doar două avertismente (și acestea negîndite suficient de arbitri). Bilanțul său: 2—2 cu Koji Sakurama (Japonia), 0—4 în 2,29" cu Max Ruch (Elveția), 1—3 cu Ilhan Topsakal (Turcia), 1—3 cu A. Spaenhoven (Belgia) și în finală 1—3 cu B. Knitter (Polonia). El a realizat și un procentaj foarte bun în ceea ce privește folosirea procedeelor tehnice. Într-una din întîlniri a obținut la un moment dat un avantaj de 18 puncte față de adversarul său.

GH. STOICIU, cat. 52 kg, s-a dovedit a fi un real talent, cu serioase perspective pentru „mondialele" din 1967, din România și J. O. din 1968 din Mexico. El a acționat bătăios și bine orientat tactic. De altfel, a și obținut două tușuri valoroase, în dauna libanezului Ahmed Nahle, pe care l-a învins în 4' și 29", și a campionului olimpic Ignazio Fabra — Italia. Dar lipsa de experiență internațională și faptul că s-a pripit în primul meci susținut cu finlandezul Reino Salinaki, întreprinzînd acțiuni riscante, sau nefinalizînd unele, l-au făcut să piardă cîteva puncte prețioase, la care se adaugă grava greșeală săvîrșită în meciul cu campionul mondial Ribalko, cînd, în pofida posibilităților ce le avea de a-și pune adversarul tuș (ca urmare a accidentării de moment a acestuia), a greșit tactic pierzînd în ultimele secunde. Oricum, Stoiciu a dovedit frumoase posibilități și dacă va persevera în însușirea unui bagaj mai mare de procedee tehnice, sau în perfecționarea celor pe care le cunoaște, el se anunță ca un luptător valoros. La primul său concurs internațional, foarte greu de altfel, Stoiciu a ocupat un loc 4, care îi face cinste și care oglindește seriozitatea sa în muncă.

NICOLAE MARTINESCU, cat. 97 kg, s-a comportat mulțumitor. El a avut o serie de adversari dificili, dar aceasta nu l-a impresionat. În turul cinci el a învins cu 5 puncte rele. De întîlnirea cu sovieticul Anisimov, un luptător foarte rezistent și tehnic, depindea dacă Martinescu va fi sau nu un medaliat al „mondialelor". În această partidă Martinescu a fost atent și a respectat indicațiile antrenorilor doar în prima repriză, cînd a și fost mai activ ca Anisimov. În cea de a doua, cînd mai erau doar 40 de secunde, deși acumulase un punct (suficient pentru a cîștiga, obținînd o performanță dintre cele mai frumoase) Martinescu nu a mai ținut cont de indicațiile date de pe marginea saltelei și s-a angajat într-o acțiune riscantă — tur de șold — pe care n-a finalizat-o și pe care a terminat-o luptătorul sovietic (n. n. mult aproape de linia albă a saltelei), suficient pentru a primi punctele necesare și pentru a cîștiga. Totalizînd 8 puncte rele, în turul V, Martinescu este eliminat din concurs și o dată cu aceasta pierde și o medalie pe care, pentru comportarea sa generală, ar fi meritat-o.

Iată deci cum erorile tactice se plătesc în „aur", „argint" sau „bronz". Pe viitor este necesar ca atît N. Martinescu cît și Gh. Stoiciu să fie mult mai atenți la efectuarea procedeelor, să încerce cît mai multe acțiuni, folosind însă procedeele de care sînt siguri că le pot aduce victorii.

SIMION POPESCU, cat. 63 kg, a fost de asemenea, unul din luptătorii noștri care, în general, au corespuns. Bilanțul acestuia este: 2—2 cu Metin Alakoç — Turcia, 1—3 cu Kazimir Maciok — Polonia, 2—2 cu Ryuza Katoc — Japonia, 2—2 cu Guttmann — R.P.U. Acumulînd 7 puncte rele, Simion a fost eliminat din concurs. În întîlnirile susținute el a dovedit multă ambiție, dorință de a cîștiga. De altfel, Popescu nu a pierdut nici un meci, deși întîlnise adversari redutabili, cu o veche experiență internațională. El se anunță ca un element talentat, cu destulă forță. Mai trebuie însă lucrat cu el, mai ales în ceea ce privește însușirea unor procedee în lupta la parter, și rodat în întîlniri internaționale.

Dar despre ceilalți trei luptători, Valeriu Bularca, Fl. Ciorcilă și Gh. Popovici, ce s-ar putea spune? Desigur, multe. Pe scurt, iată cîteva aspecte în legătură cu evoluția lor: chiar din primul tur Valeriu Bularca dovedește că nu este pus la punct cu antrenamentele. (Doar 5 antrenamente am făcut în țară, ne-a mărturisit el). Bularca învinge destul de greu la puncte (1—3) pe Brötzner — Austria, un luptător cu o forță și tehnică destul de slabă. În cel de al doilea meci, cu Munemura — Japonia, el acționează crispat, lent, pentru care primește două avertismente. Puțin a lipsit ca cei doi luptători să nu fie dați jos de pe saltea pentru pasivitate. În două tururi Bularca acumulase deja 3 puncte. În întîlnirea cu Josef Delly — R.P.U. Bularca a fost de nerecunoscut. Pentru luptă pasivă, în prima repriză, cei doi sportivi primesc, fireste, avertisment. Așteptam ca în repriza a II-a Bularca să treacă la luptă hotărîtă. Din păcate, el dă semne de nervozitate și mai ales de oboseală. Trebuie să arătăm că în această partidă (Delly — Bularca) se impunea un rezultat de egalitate. Sportivul nostru a realizat o trecere peste și una pe sub braț, dar arbitrii nu le-au luat în considerație. Oricum, evoluția lui V. Bularca, un luptător cu o serioasă activitate internațională și veche experiență în materie de lupte, nu ne-a plăcut. Atît antrenorii, cît și el personal trebuie să tragă concluziile respective.

Despre Fl. Ciorcilă, element tînăr, nu se poate spune că nu este talentat, că nu are perspective. Din contra. Talent și forță are. Ce-i lipsește, însă, este seriozitatea în pregătire, atenția sporită care trebuie să-l călăuzească permanent, însușirea unei tehnici înalte (acest lucru este valabil și pentru ceilalți luptători) cerută de nivelul actual la care se află luptele.

După ce face două meciuri destul de bune, cu Savas (Grecia) 2—2, și 1—3 cu Zardoni (Italia), un luptător combativ, dar necunoscut pe plan internațional, în loc să se mobilizeze, el pierde la tuș la bulgarul Kiril Petkov.

Am lăsat mai la urmă pe Gh. Popovici. Ne-a bucurat foarte mult prezența sa în lotul de lupte, cunoscîndu-l ca un element bine dotat fizic, cu o bogată experiență internațională, cu un palmares cum puțini sportivi au. Socoteam că va întări mult formația noastră, aspirantă la mai multe medalii. Din păcate, Gh. Popovici — și trebuie să i-o spunem deschis — ne-a dezamăgit. El a acționat în cele două întîlniri susținute ca un... iepure. Unii spectatori din tribune spuneau că... așa pot să lupte și ei! Rauno Mackinen, fost campion olimpic la Melbourne, ne sublinia că Popovici s-a manifestat ca un... începător în sportul luptelor. Bilanțul lui este: 3—1 cu Trefik — Turcia și 3—1 cu Kromov — Bulgaria. Două tururi, două înfrîngeri! Este prea de tot și luptătorului nostru trebuie (după cele două partide susținute el se comporta ca și cum nu s-ar fi întîmplat nimic) să-i fie puțină jenă.

CE TREBUIE FĂCUT PENTRU VIITOR

Vizionînd campionatele mondiale, urmărind evoluția luptătorilor noștri, precum și pregătirea lor în vederea unor competiții importante, încercăm să tragem și unele concluzii pentru viitor.

Considerăm, în acest sens, că selecția este făcută încă defectuos. Acest lucru ni-l confirmă faptul că, lipsind unii luptători, din cauza indisponibilității lor, federația a fost nevoită să apeleze la oameni (ca, de pildă, Bularca) insuficient pregătiți, neapți pentru un concurs greu. Și la cat. 57, 63, 78 de kg s-a plecat fără rezerve. Dacă se acționa cu mai mult discernămînt, sîntem siguri că și la categoriile superioare ca greutate se puteau găsi sportivii cei mai potriviți care să înlocuiască „senatorii de drept". În acest sens selecția trebuie să se facă pe bază de pregătire și, îndeosebi, concurs pentru ca antrenorii să se poată opri asupra celui mai în formă sportiv, iar acesta din urmă să fie cointeresat în efectuarea deplasării.

Baza de masă este încă îngustă la luptele greco-romane. Acest lucru s-a văzut din faptul că la unele categorii nu avem mai mulți luptători, că federația este nevoită să apeleze la aceiași luptători care au mai concurat și în alte întreceri, dar care prezintă semne de oboseală sau de dezinteres față de competiție (Gh. Popovici).

Considerăm, de asemenea, pe alocuri superficială îndrumarea sportivilor de către antrenori. Astfel, Valentin Bați, antrenor cu experiență internațională, și-a concentrat mai puțin atenția asupra sportivilor (o parte de timp era ocupat cu arbitrajul), lăsînd întreaga treabă pe seama tov. Staicu, secundul său. Motiv pentru care Fl. Ciorcilă cît și Gh. Popovici s-au comportat la antrenamente și în concurs necorespunzător.

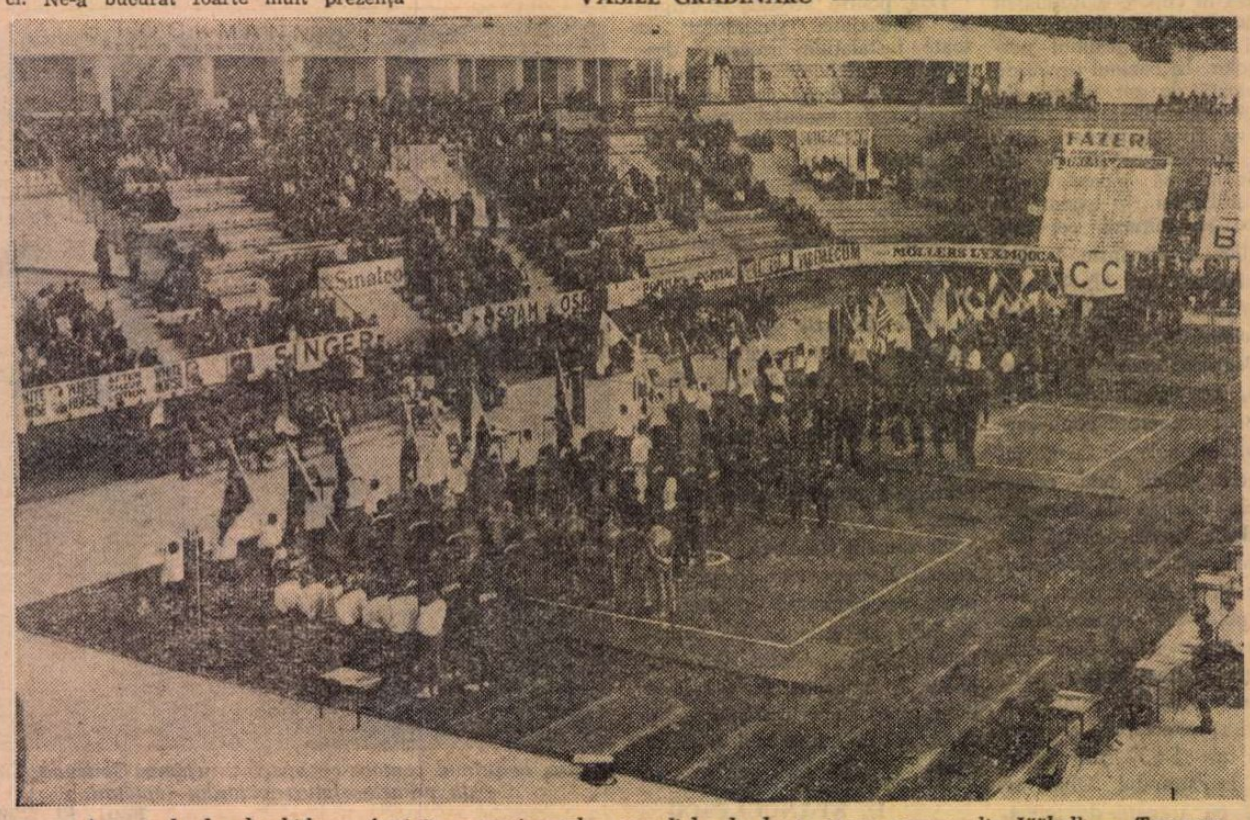
O altă concluzie care se desprinde din evoluția sportivilor noștri la „mondiale" este aceea că în partidele disputate aceștia au folosit prea puține procedee tehnice, iar în unele din ele au dovedit o insuficientă pregătire și măiestrie sportivă.

Pasivitatea în luptă, iată o altă cauză pentru care unii dintre luptătorii noștri au pierdut puncte sau chiar meciuri. La Tampere sportivii noștri au primit aproape 20 de avertismente. Dacă le raportăm la numărul de întîlniri disputate, vom vedea că procentajul ne este net defavorabil.

Sportivii noștri trebuie să tragă concluzia din evoluția altor luptători prezenți la „mondiale", că lupta pasivă este un rău sfătuitor, că o poți practica pentru menținerea rezultatului sau pentru odihnă doar cînd ai un avantaj substanțial de puncte și ești sigur de victorie.

Și alte concluzii se mai pot trage de pe urma evoluției luptătorilor noștri. De pildă, o mai mare concentrare și dăruire în meciuri, continuarea acțiunilor dacă arbitrul de saltea nu fluieră, perfecționarea luptei la parter, o atenție sporită la ruperi, la finalizarea acțiunilor etc. Învățînd din succese, dar și din lipsuri, luptătorii noștri pot obține rezultate și mai frumoase ca la Tampere. Trebuie însă mai multă atenție față de pregătire, o mai mare preocupare din partea federației de specialitate pentru îmbunătățirea selecției, a bazei de masă la lupte.

VASILE GRĂDINARU



Aspect de la deschiderea festivă a campionatelor mondiale de lupte greco-romane din Jäähall — Tampere.

„Zona" de la Constanța

Duminică seara, după disputarea întrecerilor din cadrul zonei de la Constanța, au fost cunoscuți și ultimii 10 dintre cei 40 de finaliști care își vor disputa, în continuare, șansele pentru cucerirea titlurilor de campioni republicani pe anul 1965.

„Zona", un examen serios pentru mulți tineri dornici de afirmare, a evidențiat cîțiva pugiliști talentați. La Constanța au obținut calificarea și doi tineri care vor participa pentru prima oară în etapa finală a acestei competiții: **I. Otvoș** (categoria muscă) și **M. Săvescu** (categoria semiușoară).

Iată rezultatele: categoria muscă, **I. Otvoș** (Bacău) a realizat o surpriză, întrecîndu-l la puncte pe **D. Davidescu** (Buc.). Băcăoanul a atacat în permanență, a punctat frumos cu directe repetate și l-a obligat pe Davidescu să se recunoască învins. La „cocoș", **D. Răgălie** (Constanța) a cîștigat categoric la puncte meciul cu **I. Grăjdeanu** (Buc.). Cat. pană: **A. Iliescu** (Constanța) l-a întrecut la puncte pe **C. Buzuliuc** (Craiova). Meciul a fost, în general, echilibrat. La categoria semiușoară, gălățeanul **M. Săvescu**, care a avut o frumoasă comportare în aceste întreceri, l-a învins la puncte pe **R. Cojan** (Brăila). Cat. ușoară: **Gh. Manea** (Cl. Muscel) b.p. **D. Roman(** Brăila); cat. semimijlocie: **C. Niculescu** (Buc.) b.p. **I. Manolache** (Craiova). La categoria mijlocie mică, lui **V. Dobre** (Buc.) i-a fost suficient mai puțin de o repriză pentru a cîștiga prin K.O. meciul cu **Gh. Bunea** (Brăila). Cat. mijlocie: **I. Olteanu** (Buc.) b.p. **A. Teodorescu** (Buc.); cat. semigrea: **V. Trandafir** (Buc.) b.p. **T. Burada** (Bacău); cat. grea: **St. Szentanay** (Oradea) b.p. **P. Zeca** (Brăila).

CH. GOLDENBERG-coresp.

A început asaltul valorilor mondiale

(Urmare din pag. 1)

stadionul Tineretului ar fi fost la înălțimea așteptărilor etc.

Atletismul bucureștean, în ceea ce privește masa concurenților trăiește, în special, prin juniori. Întrucît aceștia nu au mai luat startul în acest campionat, participarea la cele mai multe probe a fost extrem de... subțire! Doar 4 concurente la 100 m, trei la 80 mg etc. Dacă aceasta este într-un fel o explicație a faptului că au fost puțini concurenți, cum rămîne însă cu alte probe la care, prin regulament, nu este admisă participarea juniorilor? Ne referim la cursele de 5 000 m (trei concurenți) și la cea de 3 000 m obst. (4 alergători). Programul întrecerilor a fost greșit alcătuit în sensul că trebuie să se renunțe o dată la formula concursurilor de sîmbătă după-amiază și duminică dimineața, optînd numai pentru întreceri de după-amiază. Fiziologia exercițiilor fizice spune ceva despre randamentul organismului la efort după somnul de noapte! Atunci, hai să ținem seama și de acest amănunt, mai ales că toate marile concursuri au loc numai după-amiaza și că, în plus, pe căldura toridă de dimineață numai rezultate de valoare nu se pot obține în alergările de fond, ca și la alte probe.

Fiind vorba de campionatul Capitalei a surprins și faptul că n-am remarcat decît foarte puține personalități din consiliile cluburilor și pe nimeni de la consiliul orășenesc al UCFS București!!

Campionatul republican

În etapa VIII a campionatului republican de polo s-au desfășurat 2 partide. La Cluj **Știința** a întrecut destul de lejer pe **Industria linii Timișoara** cu scorul de 7—0 (2—0, 2—0, 2—0, 1—0), iar la Oradea, **Crișul** a dispus de **C.S.M. Cluj** cu 3—0 (1—0, 0—0, 2—0, 0—0). (**P. Radvani** și **I. Boitoș**— coresp.).

● Iată cum arată clasamentul campionatului după restanțele desfășurate săptămîna trecută și meciurile ultimei etape:

1.	Dinamo Buc.	8	8	0	0	69:7	16
2.	Steaua Buc.	7	7	0	0	52:7	14
3.	Crișul Oradea	8	5	1	2	31:21	11
4.	Rapid Buc.	7	4	1	2	33:21	9
5.	Știința Cluj	8	4	1	3	28:27	9
6.	I. C. Arad	7	2	2	3	19:42	6
7.	C. S. M. Cluj	8	2	2	4	19:43	6
8.	Mureșul Tg. Mureș	8	1	0	7	15:42	2
9.	I. Iînii Timiș.	8	1	0	7	17:49	2
10.	Voința Cluj	7	0	1	6	21:45	1

● Duminică sînt programate meciurile Voința Cluj — I. Iînii Timișoara, Știința Cluj — I.C. Arad și Mureșul Tg. Mureș — C.S.M. Cluj. Derbiul campionatului, partida dintre Dinamo și Steaua va avea loc la 11 iulie.

Campionate, concursuri de ciclism

Duminică 27 iunie se va desfășura pe șoseaua Olteniței finala campionatului republican de contratimp perechi. La întreceri vor participa alergătorii calificați.

Finala concursului de biciclete de turism, care trebuia să aibă loc duminică 27 iunie, s-a amînat pentru o dată ce se va anunța ulterior.

Lucruri „mici" care contează...

Am criticat adesea în coloanele ziarului nostru lipsa de pasiune și constîncioizitate în pregătire a unora dintre înotătorii noștri fruntași, ca și metodele învechite, mult depășite ale unor antrenori din București, cauze principale ale rămînerii în urmă pe plan european la această importantă disciplină sportivă. Recent, însă, am constatat și unele deficiențe, de ordin secundar,, la bazinul de la „Tineretului", centrul principal de pregătire a înotătorilor bucureșteni, deficiențe care împietează asupra bunei desfășurări a antrenamentelor.

În primul rînd este vorba de o greșită planificare a orelor de antrenament, ceea ce duce de multe ori la situația ca, în același timp, pe cele 7 culoare ale bazinului olimpic să lucreze nu mai puțin de 5 secții! În plus, uneori, și apa din bazin — datorită unei insuficiente filtrări— nu este propice unui antrenament științific.

De curînd — ca urmare a unei bune inițiative a conducerii ștrandului — a fost construită în spatele cabinelor o frumoasă copertină, care să permită efectuarea antrenamentelor de forță, suplețe în aer liber chiar și pe timp nefavorabil. Pînă aici — totul bine. Numai că dintr-o gravă lipsă de prevedere a constructorilor, copertina se află la o înălțime destul de redusă, în așa fel încît un sportiv de 1,70 — 1,75 m dacă ar încerca să ridice, de pildă, o halteră ar distruge imediat plafonul de sticlă!

Iată cum din lipsă de prevedere se irosesc forțe, se consumă energie și, ceea ce este la fel de important, se cheltuiesc bani. Ce părere are conducerea ștrandului Tineretului?

NOTĂ

De la I. E. B. S.

● Pentru întîlnirea internațională de fotbal STEAUA — STADE FRANÇAIS de mîine, în nocturnă, de pe stadionul Republicii, biletele se găsesc de vînzare la casele obișnuite: str. Ion Vidu, Pronosport cal. Victoriei nr. 2, agenția C.C.A. bd. Gheorghe Gheorghiu-Dej, stadioanele Republicii, „23 August", Dinamo și Giulești.

● La bazinul acoperit Floreasca continuă cursurile de inițiere la înot pentru copii. Înscrieri la bazin.